



CITTA' DI COSENZA

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Deliberazione n. 142 del 21/10/2011

Oggetto:

Ricorso proposto al TAR Calabria - CZ dall'avv. Fittante Matilde, dalla dott.ssa Pellicori Annarita, dall'ing. Filice Giuseppe, dall'ing. Ramundo Giovanni, e dal dr. Misiti Carmelo c./ il Comune di Cosenza (Ric. n. 1148/2011 R.G.). Autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilaundici, il giorno ventuno del mese di ottobre, a partire dalle ore 12.30, nella Sala delle riunioni di Giunta del Palazzo Municipale, con l'assistenza del Segretario Generale Francesco GROSSI, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno nelle persone seguenti e alla presenza del Sindaco Mario OCCHIUTO:

		Pres.	Ass.
<i>Katya GENTILE</i>	<i>V.Sindaco</i>	X	-
<i>Davide BRUNO</i>	<i>Asses.</i>	-	X
<i>Alessandra DE ROSA</i>	<i>""</i>	X	-
<i>Giuseppe DE ROSE</i>	<i>""</i>	X	-
<i>Martina HAUSER</i>	<i>""</i>	X	-
<i>Marina MACHI'</i>	<i>""</i>	X	-
<i>Rosaria SUCCURRO</i>	<i>""</i>	-	X
<i>Luciano VIGNA</i>	<i>""</i>	X	-
<i>Carmine VIZZA</i>	<i>""</i>	X	-

LA GIUNTA

RITENUTA la necessità che sull'argomento indicato in oggetto siano formalmente assunte le determinazioni della Città;

Letta ed esaminata la proposta di deliberazione (n. 187/2011) che si riporta integralmente:

STAFF AVVOCATURA COMUNALE

Proponente SCONZA LUCIO (DIRETTORE STAFF)

VISTO il ricorso proposto al TAR Calabria, Catanzaro, dall'avv. Fittante Matilde, dalla dott.ssa Pellicori Annarita, dall'ing. Filice Giuseppe, dall'ing. Ramundo Giovanni, e dal dr. Misiti Carmelo (Ric. n. 1148/2011 R.G.), tutti rappresentati e difesi dagli avvocati Valerio Zicaro e Claudio Credidio (elettivamente domiciliati presso lo studio del primo corrente in Cosenza alla Piazza Zumbini n. 72), notificato il 4 ottobre 2011 e registrato in pari data al protocollo generale dell'Ente (prot. n. 0052367), CONTRO il COMUNE di COSENZA in persona del Sindaco p.t., e nei confronti di: avv. Giampiero Gargano (nella sua qualità di responsabile del procedimento, attuale Dirigente del 6° settore - Appalti e Contratti); avv. Lucio Sconza (nella duplice qualità di responsabile del procedimento e di nuovo dirigente del 1° settore - personale e controllo di gestione), arch. Domenico Cucunato (nella qualità di nuovo dirigente del 10° settore -Infrastrutture); arch. Lorenza Tucci (nella sua qualità di nuovo dirigente del 12° settore - Pianificazione del territorio); Rosselli Agostino (nella sua qualità di vincitore del concorso - area amministrativa); Giovinazzo Francesco (nella sua qualità di idoneo del concorso - area amministrativa); Bruno Giuseppe (nella sua qualità di vincitore del concorso - area tecnica); Pepe Gaetano (nella sua qualità di vincitore del concorso - area tecnica); Loise Alessia (nella sua qualità di vincitrice del concorso - area tecnica); Rino Antonella (nella sua qualità di vincitrice del concorso - area tecnica); Bloise Walter (nella sua qualità di vincitore del concorso - area tecnica); Alito Gabriele (nella sua qualità di idoneo del concorso - area tecnica), «PER L'ANNULLAMENTO, previa sospensione dell'efficacia, della determinazione n. 1276/11 del 27/7/2011, trasmessa con nota del 28/7/2011 del Dirigente del settore personale, con la quale viene dichiarata la revoca e la caducazione della determinazione dirigenziale n. 20 del 25 gennaio 2010 e dei relativi bandi di concorso per n. 4 posti di dirigente amministrativo e per n. 7 posti di dirigente tecnico; nonché PER L'ANNULLAMENTO delle determinazioni dirigenziali n. 955/2011 e n. 956/2011 del 9 giugno 2011, con le quali è stato disposto l'avvio del procedimento per la revoca di tutti gli atti della procedura concorsuale indetta con la determinazione predetta; nonché PER L'ANNULLAMENTO delle delibere di Giunta Municipale n. 76/2011, n. 77/2011 e n. 78/2011 del 24 giugno 2011 con le quali è stato convalidato l'affidamento degli incarichi dirigenziali di cui al provvedimento sindacale del 13 giugno 2011 prot. n. 2718 ed estesa la dotazione organica dell'ufficio di gabinetto del Sindaco con sette nuovi rapporti di lavoro; nonché PER L'ANNULLAMENTO del provvedimento sindacale n. 2718 del 13 giugno 2011 con il quale sono stati disposti n. 3 rapporti di lavoro a tempo determinato con professionisti esterni per lo svolgimento di incarichi dirigenziali; nonché PER L'ANNULLAMENTO del provvedimento sindacale n. 2666 del 8 giugno 2011, con il quale il Sindaco invita il responsabile del procedimento ad adottare tutti gli atti necessari per la revoca dell'intera procedura concorsuale; nonché PER L'ANNULLAMENTO delle deliberazioni n. 96/2011 e n. 97/2011 della Giunta Municipale del 25 luglio 2011, che apportano modifiche ed integrazioni al regolamento dell'ordinamento dei servizi ed approvano la rideterminazione della pianta organica con una previsione di n. 20 dirigenti, nonché di ogni altro atto comunque presupposto, connesso o consequenziale.»;

VISTO che i ricorrenti hanno proposto ricorso avverso i suddetti provvedimenti, chiedendone l'annullamento, previa sospensiva, per i motivi così rubricati: **«1) Violazione artt. 5, 6 e 21-quinquies legge 7 agosto 1990 n. 241. Erronea valutazione dell'art. 30 d.lgs. 165/2001. Eccesso di potere per sviamento. Difetto di motivazione con contestuale travisamento dei fatti. Violazione artt. 3 e 8, comma 2, Legge 7 agosto 1990 n. 241; 2) Violazione dei principi di logicità, ragionevolezza, correttezza e completezza del procedimento amministrativo. Violazione artt. 8 e 21-quinquies legge proc. amm.; 3) Violazione ed erronea applicazione dell'art. 19, commi 1 e 2-bis, d.lgs n. 165 del 2001. Violazione e falsa applicazione dell'art 33 del decreto legge 4 luglio 2006, n. 223, convertito con legge 4 agosto 2006, n. 248 - Violazione e falsa applicazione dell'art. 21-nonies, comma 2, legge n. 241 del 1990; 4) Violazione di legge per incompetenza dell'organo che ha emanato il provvedimento sindacale n. 2981/2011 di trasferimento delle funzioni del responsabile del procedimento. Violazione della Legge 241/90 art. 5 e 6. Illegittimità delle deliberazioni della G.M. inerenti il regolamento dei servizi e la rideterminazione della pianta organica - eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà tra i diversi provvedimenti adottati dalla P.A. e la decisione di revoca; 5) Violazione del principio di imparzialità previsto dall'art. 97 Cost. Violazione del principio di buon andamento, economicità, efficacia, diritto alla buona amministrazione e violazione dell'art. 1, comma 1, della legge n. 241 del 1990. Erronea**

applicazione dell'art. 21-quater ed art. 7 legge n. 241/90»;

RITENUTO di procedere alla costituzione in giudizio di questo Comune per la difesa delle ragioni di legittimità degli atti impugnati;

RITENUTO che, a tal fine, appare necessario ed opportuno officiare un legale esterno per la rappresentanza e difesa del Comune di Cosenza, atteso che i due avvocati in servizio presso la Avvocatura comunale risultano essere interessati avendo partecipato al suddetto concorso per dirigenti;

VISTO il decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, emanato in attuazione dell'articolo 44 della legge 18 giugno 2009, n. 69, con cui è stato approvato il Codice del processo amministrativo di cui all'allegato 1 al suddetto decreto e sono state altresì approvate le norme di attuazione, transitorie, di coordinamento e le abrogazioni di cui agli allegati 2, 3 e 4 al decreto medesimo;

VISTO il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, emanato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

si propone alla Giunta comunale di deliberare:

- 1.- Di resistere nel giudizio amministrativo promosso dall'avv. Fittante Matilde, dalla dott.ssa Pellicori Annarita, dall'ing. Filice Giuseppe, dall'ing. Ramundo Giovanni, e dal dr. Misiti Carmelo con il su indicato ricorso al TAR della Calabria - CZ (Ric. n. 1148/2011 R.G.).
- 2.- Di autorizzare il Sindaco a stare in giudizio, in rappresentanza dell'Amministrazione comunale, con il patrocinio di un Avvocato del libero foro che sarà individuato dal Direttore dell'Avvocatura comunale con determinazione dirigenziale e dallo stesso Direttore incaricato mediante apposita convenzione contenente la disciplina dell'incarico professionale di rappresentanza e difesa del Comune di Cosenza, nel rispetto della normativa vigente.
- 3.- Di demandare ogni conseguente e/o consequenziale adempimento gestionale al Direttore dell'Avvocatura comunale.
- 4.- Di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'albo pretorio on-line di questo Comune ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 e successive modificazioni.

Il Servizio Archivio provvederà a trasmettere al Dirigente dell'Avvocatura comunale copia autentica del presente atto, in duplice esemplare.

Visto che la stessa è corredata dai pareri richiesti dal Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, che si riportano integralmente di seguito:

Pareri sulla proposta di deliberazione espressi ai sensi dell'art. 49 c. 1 d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267:

- Parere di REGOLARITA' TECNICA del responsabile del Servizio interessato:

Motivazione:

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica.

Cosenza 13/10/2011

Il Direttore di Sett./Staff

F.TO SCONZA LUCIO

RITENUTO che il proposto atto deliberativo sopperisce, in modo adeguato alle circostanze prospettate, alla necessità di provvedere sull'argomento in oggetto;

Ad unanimità di voti espressi nei modi di legge:

DELIBERA

- 1.- Di resistere nel giudizio amministrativo promosso dall'avv. Fittante Matilde, dalla dott.ssa Pellicori Annarita, dall'ing. Filice Giuseppe, dall'ing. Ramundo Giovanni, e dal dr. Misiti Carmelo con il su indicato ricorso al TAR della Calabria - CZ (Ric. n. 1148/2011 R.G.).
- 2.- Di autorizzare il Sindaco a stare in giudizio, in rappresentanza dell'Amministrazione comunale, con il patrocinio di un Avvocato del libero foro che sarà individuato dal Direttore dell'Avvocatura comunale con determinazione dirigenziale e dallo stesso Direttore incaricato mediante apposita convenzione contenente la disciplina dell'incarico professionale di

rappresentanza e difesa del Comune di Cosenza, nel rispetto della normativa vigente.

3.- Di demandare ogni conseguente e/o consequenziale adempimento gestionale al Direttore dell'Avvocatura comunale.

4.- Di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'albo pretorio on-line di questo Comune ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 e successive modificazioni.

Il Servizio Archivio provvederà a trasmettere al Dirigente dell'Avvocatura comunale copia autentica del presente atto, in duplice esemplare.

La presente Deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134/4 del T.u.o.e.l. n.267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

F.TO Mario OCCHIUTO

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO Francesco GROSSI



CITTA' DI COSENZA

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal 24/10/2011 come previsto dall'art. 124, comma 1, del T.u.o.e.l. n. 267/2000 e dall'art.32 della legge 18 giugno 2009, n.69, e successive modificazioni.

p. IL DIRETTORE DEL SETTORE
2 - AFFARI GENERALI
Il Funzionario Delegato
F.TO ANGELA TALARICO

Cosenza 24/10/2011

- ESECUTIVITA' IMMEDIATA -
(ex art. 134, comma 3, del T.u.o.e.l. n.267/2000)

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente esecutiva.

IL SEGRETARIO GENERALE

Cosenza 24/10/2011

F.TO FRANCESCO GROSSI

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO

IL SEGRETARIO GENERALE

Cosenza _____
